

ENES KARIĆ

Fakultet islamskih nauka Univerziteta u Sarajevu

**PRIJEVOD RASPRAVE MEHMEDA HANDŽIĆA*****AL-HAQQ AŞ-ŞAHİH Fİ İTBĀT NUZŪL******SAYYIDINĀ AL-MASĪH*****„Autentična istina u utvrđivanju dolaska našeg odličnika al-Masīha”****Sažetak**

U ovom rukopisu autor Mehmed Handžić bavi se temom jasne potvrde (al-*itbāt*) silaska ili dolaska Isāa al-Masīha na kraju vremena, odnosno pred Sudnjim danom. Autor je svoju raspravu izložio u tri dionice. Prvo, dokazi o silasku Isāa al-Masīha u Kur'ānu, drugo, dokazi o tome u poslaničkim predanjima (ahādīt), kao i argumentiranje (al-istidlāl) Isāova silaska u samome sunnetu te, treće, tretman silaska Isāa al-Masīha u jasnom konsenzusu (al-iğmā') muslimanske zajednice ili ummata.

*Ključne riječi:* Isā al-Masīh, Kur'ān, predanja, vjerovanje u dolazak ili silazak Isāa al-Masīha.

**Rasprava „Autentična istina u utvrđivanju dolaska našeg odličnika al-Masīha”<sup>1</sup>, blagoslov i mir neka je na njega i na našeg Vjerovjesnika**

Napisao siromah potreban Boga Veličanstvenoga, Mehmed sin Muhammeda Handžić,<sup>2</sup> Bosanac, da mu Bog oprosti

U ime Boga, Svemilosnog, Samilosnog!

Hvala Bogu, Gospodaru svjetova, neka je blagoslov i spas najčasnijem poslaniku, našem predvodniku Muhammedu, njegovoj porodici i svim njegovim drugovima. A SADA [velim]: Silazak [dolazak]<sup>3</sup> našeg odličnika Isāa

1 Arapski naslov ovog rukopisa je *al-Haqq aş-şahīh fī itbāt nuzūl sayyidinā al-Masīh* (الحق أصل ثبات نزول سيدنا المسيح); rukopis se čuva u Gazi Husrev-begovojoj biblioteci, sign. 2650/5. Vidi: Kasim Dobrača, *Katalog arapskih, turskih, perzijskih i bosanskih rukopisa*, svežak prvi, str. 341.

2 Mehmed Handžić (1906–1944), alim, vaiz, teolog, komentator, tradicionalista i historičar. Usp. Mehmed Handžić, *Izabrana djela*, I–VI, priredili Esad Duraković i Enes Karić, Ogledalo, Sarajevo, 1999.

3 Arapska riječ *nuzūl* na ovom se mjestu može prevesti i kao *silazak* i kao *dolazak*. U prijevodu ove poslanice koristimo, pretežno, riječ *silazak*, imajući u vidu vjerovanje da je Isa, a. s., *uzdignut* na nebo, te da će otuda *sići* pred Sudnjim danom.

sina Merjemina, al-Masīha,<sup>4</sup> mir neka je na njega, utvrđen je Kur'anom, sunnetom<sup>5</sup> i idžmaom<sup>6</sup> muslimanske zajednice. Stoga, doznačimo, zarad izvođenja dokaza, odjeljak za svako od ovo troje, te velimo sljedeće.

PRVI ODJELJAK, posvećen izvođenju dokaza o ovome pomoću Kur'ana, a to su riječi Veličanstvenoga Boga: „I zbog tvrdnje njihove [sljedbenika Knjige]: „Mi doista ubismo Mesiha Isaa, Merjemina sina, Božijega poslanika!” A nisu ga ubili! I nisu ga raspeli! Samo im se pričini. I doista, oni koji se o Isau razidoše samo su u sumnji glede njega! O njemu oni nemaju znanja pouzdana i samo slijede pretpostavke. A doista ga nisu ubili, već je njega Bog uzdigao Sebi, a Bog je silan i mudar. A nema niti jednog sljedbenika Knjige koji u Isaa neće istinski povjerovati prije njegove smrti. I Isa će protiv sljedbenika Knjige na Danu sudnjem svjedočiti.”<sup>7</sup> Mjesto izvođenja dokaza jesu riječi Božije, Velik je i Veličanstven On: „A nema niti jednog sljedbenika Knjige koji u Isaa neće istinski povjerovati prije njegove smrti. I Isa će protiv sljedbenika Knjige na Danu sudnjem svjedočiti.” Ovo rečeno znači da će svi sljedbenici Knjige povjerovati u Isaa kada on dođe da ubije Dedždžala [Antikrista],<sup>8</sup> a to će biti prije smrti Isaove. U ovome je također dokaz da Isa, mir neka je na njega, nije umro jer će, naime, svi tada postojeći sljedbenici Knjige morati povjerovati u Isaa, kako to obavještava Bog Veličanstveni, a Njegova obavijest je istina. Ovo je stav najuglednijeg komentatora Kur'ana, ‘Abdullāha ibn ‘Abbāsa,<sup>9</sup> Bog njime bio zadovoljan, a na temelju dokaza koji prenosi Imām Abū Ča‘far ibn Čařīr<sup>10</sup> predajnim lancem od Sa‘īda ibn Čubayra<sup>11</sup> koji prenosi od Ibn ‘Abbāsa [Božije riječi]: „A nema niti jednog sljedbenika Knjige koji u Isaa neće istinski povjerovati prije njegove smrti.” Ibn ‘Abbās kaže [da riječi „prije njegove smrti” znače] „prije smrti Isaa sina Merjemina, mir neka je na

---

4 *Mesija* (obećani, pomazani, onaj koji će doći da spasi).

5 *Sunnat*, tj. običajem, učenjem Božijeg poslanika Muhammeda, a. s.

6 *Iğmā'*, tj. konsenzusom muslimanske zajednice.

7 Kur'an, *Žene/an-Nisā'*, 157-159.

8 Tj. ad-Daġgāla (arap. الدجّال). Ovo ime se najčešće prevodi kao *Antikrist*, iako se može prevesti i kao *Smutljivac* koji će se, prema vjerovanjima, pojaviti pred Sudnjim danom.

9 ‘Abdullāh ibn ‘Abbās (619–687), stričević Božijeg poslanika Muhammeda, a. s. Poznat je kao autoritet u tradicionalnom komentiranju Kur'ana, gdje ga navode kao prenositelja velikog broja predanja.

10 Imām Abū Ča‘far ibn Čařīr, poznat pod imenom aṭ-Tabarī (839–923), rodom iz Taberistana, najveći tradicionalni komentator Kur'ana, autor je opsežnog djela ili tefsira Čāmi‘ al-bayān.

11 Sa‘īd ibn Čubayr (665–714), komentator Kur'ana iz druge generacije ranih autoriteta. Živio je i umro u Kufi.

njega”. Al-‘Awfi<sup>12</sup> navodi predanje od Ibn ‘Abbāsa slično ovome [maločas navedenom]. Abū Mālik<sup>13</sup> navodi o Božijim rijećima „... koji u Isaa neće istinski povjerovati prije njegove smrti”, tvrdeći „da se to odnosi na silazak Isaa sina Merjemina, mir neka je na njega, tada neće ostati niko od sljedbenika Knjige a da neće povjerovati u njega [Isaa].” A ovo je stav i Imāma al-Ḥasana al-Baṣrīja,<sup>14</sup> askete. Prenosi Imām Abū Ḥaḍar ibn Ḥaḍar od al-Ḥasana<sup>15</sup> da Božije riječi: „A nema niti jednog sljedbenika Knjige koji u Isaa neće istinski povjerovati prije njegove smrti” znače: „prije smrti Isaa; tako mi Boga, on [Isa] je živ sada, kod Boga je, ali kada side [dode na Zemlju], povjerovaće u njega svi [sljedbenici Knjige].” Prenosi Imām al-Ḥafīz ibn Abī Ḥātim<sup>16</sup> u svome komentaru Kur’ana<sup>17</sup> predanje od Ĝuwayriyya ibn Bašīra<sup>18</sup> da je ovaj rekao: „Čuo sam nekog čovjeka koji je rekao al-Hasanu: ’O ti, Abū Sa’īde, Božije riječi, Uzvišen je On i Veličanstven, „A nema niti jednog sljedbenika Knjige koji u Isaa neće istinski povjerovati prije njegove smrti” - znače „prije smrti Isaa, doista je Bog podigao k Sebi Isaa, Bog će ga postaviti prije Sudnjega dana na položaj tako da će u njega povjerovati i dobri i zli ljudi.” Ovo je i stav imama komentatora Qatādah ibn Di’āmah,<sup>19</sup> ‘Abdurrahmāna ibn Zayda ibn Aslama<sup>20</sup> i mnogih drugih. Al-Ḥafīz Ibn Kaṭīr<sup>21</sup> u svome komentaru Kur’ana<sup>22</sup> kaže: „Ovo je istina [da će u Isaa povjerovati svi ljudi prije Sudnjega dana], kako ćemo to objasniti poslije nepobitnim dokazom, ako Bog Veličanstveni dā, a u Njega se treba uzdati i na Njega se treba oslanjati. Itd.” Ovo je mišljenje koje je odabrao imam i komentator Abū Ḥaḍar ibn Ḥaḍar i potvrdio ga u svome komentaru i rekao: „Nije dopušteno drugačije prihvatići.” Potom on tvrdi: „A što se tiče tih drugačijih tvrdnji [o dolasku Isaa, a. s., pred Sudnji dan], mi za njih ne nalazimo ispriku nikome.” I tako

12 al-‘Awfi, ‘Atīyyah ibn Sa‘d, umro 729, poznat kao prenositelj hadisa, živio je u Iraku.

13 Abū Mālik, vjerovatno Abū Mālik al-Aš‘arī (umro 639), drug Božijeg poslanika Muhammeda, a. s.

14 al-Ḥasan al-Baṣrī (641–728), rođen u Medini, živio u Basri, poznat kao autoritet među drugom generacijom muslimanskih učenjaka.

15 Vjerovatno se radi o al-Hasanu al-Baṣrīju.

16 Imām Ibn Abī Ḥātim (umro 327. po hidžri), poznat kao komentator Kur’ana.

17 Naslov njegova komentara Kur’ana je *Tafsīr al-Qur’ān al-‘azīm*.

18 Nažalost, nismo odgometnuli ko je ovaj Ĝuwayriyya ibn Bašīr.

19 Qatādah ibn Di’āmah (680–735), poznati rani komentator Kur’ana, živio je u Arabiji. Prenositelj je mnogih predanja koja se koriste u tradicionalnom tefsiru.

20 ‘Abdurrahmān ibn Zayd ibn Aslam (umro 753), pripadao trećoj generaciji islamskih učenjaka, prenositelj je velikog broja predanja.

21 al-Ḥafīz Ibn Kaṭīr (umro 1373) najpoznatiji je historičar i komentator Kur’ana u Damasku u četrnaestom stoljeću.

22 Ibn Kaṭīrov komentar Kur’ana, na kojega se Mehmed Handžić poziva, zove se *Tafsīr al-Qur’ān al-‘azīm*.

dalje. Ovako je i Abū Hurayra,<sup>23</sup> Bog njime bio zadovoljan, izveo dokaze [o dolasku Isaa], kako ga prenosi al-Buhārī, Bog mu se smilovao, na mnogim mjestima u svojoj zbirci hadisa, pa neka se to sve tamo izvoli vidjeti. Nadalje, ovi autoriteti su naveli i slabe izvore [predanja o dolasku Isaa], mimo ovog [od nas dosad navedenog] tumačenja ovog retka<sup>24</sup> Kur'ana. Ipak, ostaje to da je izvođenje dokaza na temelju Kur'ana o dolasku Isaa, neka je mir na njega, [nedvojbeno] jasno, u njemu nema nejasnoće, a neka tvrdi ko šta hoće, jer za te netačne tvrdnje ima dovoljno prostora. [Dolazak Isaa] također se dokazuje i iz Božijih Riječi, Veličanstven je On: „A on [Isa] je predznak Smaka svijeta, pa u njega ne sumnjajte.”<sup>25</sup> Ovaj redak [Kur'ana, triliter ‘a-l-m] čita se kao ‘ilm [znanje] i kao ‘alam [znak, predznak].<sup>26</sup>

DRUGI ODJELJAK: O izvođenju dokaza o dolasku Isaa, mir neka je s njim, na temelju sunneta. Znaj da je ovo područje široko, nije nam namjera da navodimo ta predanja<sup>27</sup> jer njih je vrlo mnogo čak i u djelima sunneta, a da i ne govorimo o drugim djelima, nego naša je namjera da utvrdimo autentičnost tih predanja, pa velimo: al-Ḥāfiẓ Ibn Kaṭīr u svome komentaru Kur'ana, nakon što je naveo mnoga predanja, tvrdi: „Ova predanja su autentično prenesena od Božijeg Poslanika, Bog ga blagoslovio i podario mu mir, posredstvom predajnog lanca od Abū Hurayre, Ibn Mas‘ūda,<sup>28</sup> ‘Utmāna ibn Abī al-‘Āṣa,<sup>29</sup> Abū Umāme,<sup>30</sup> an-Nuwāsa ibn Sam‘āna,<sup>31</sup> ‘Abdullāha ibn ‘Amra ibn al-‘Āṣa,<sup>32</sup> Muğammi‘a ibn Hāriṭah,<sup>33</sup> Abī Šarīḥah,<sup>34</sup> Ḥudayfah ibn Usayyida”<sup>35</sup> i tako

23 Abū Hurayra (603-681), poznati drug Muhammeda, a. s., smatra se jednim od najvećih prenositelja hadiskih predanja.

24 Handžić ukazuje na Kur'an, redak iz sure Žene/an-Nisā, 157-159.

25 Handžić ukazuje na Kur'an, redak iz sure Ukrasi/az-Zuhruf, 61.

26 Handžić ovim ukazuje na tzv. qirā'atske varijante (čitatelska realiziranja ili alternativna spelovanja) ovoga ajeta (43:61). Ako se ovaj ajet pročita ovako: *Wa innahū la ‘ilmun li ‘s-sā‘ah*, onda se dobija značenje: „A Kur'an je [u Kur'anu je] znanje o Smaku svijeta”. A ako se ovaj ajet pročita ovako: *Wa innahū la ‘alamun li ‘s-sā‘ah*, onda se dobija značenje: „A Isa je predznak Smaka svijeta”. Komentari Kur'an o ovom retku 43:61 donose široka tumačenja.

27 Riječ *al-ahādīt* prevodimo kao predanja.

28 ‘Abdullāh ibn Mas‘ūd (594–650), drug Božijeg poslanika Muhammeda.

29 ‘Utmān ibn Abī al-‘Āṣ (umro 671), drug Božijeg poslanika Muhammeda.

30 Abū Umāmah (umro 700), drug Božijeg poslanika Muhammeda.

31 An-Nuwās ibn Sam‘ān al-Kilābī (rođen u Mekki - ?), drug Božijeg poslanika Muhammeda.

32 ‘Abdullāh ibn ‘Amr ibn al-‘Āṣ (616–683), drug Božijeg poslanika Muhammeda.

33 Umro u vrijeme vladavine halife Mu‘āwiya ibn Abī Sufyāna (vladao 661–680).

34 Za Abū Šarīḥah vidi narednu bilješku.

35 Ovdje se radi o sahabiji Ḥudayfah ibn Usayyidu Abū Šarīḥah al-Ğifāriju (umro 42. po

dalje. Ibn Kaṭīr je u ovom istraživanju oduljio, Bog mu se smilovao, tako da je napisao osamnaest listova. A od onih drugova koji su od Poslanika prenosiли predanja o silasku Isaa jeste i ‘Ā’iša,<sup>36</sup> Bog njome bio zadovoljan, [sve to] prema Imāmu Ahmadu,<sup>37</sup> zatim Abī Ya‘lā,<sup>38</sup> Ibn ‘Asākiru,<sup>39</sup> Ibn Abī Šaybah<sup>40</sup> i Ibn ‘Umaru<sup>41</sup>, te sve to prema Ibn al-Ğawziyyi<sup>42</sup> u njegovom djelu *al-Muntażam*,<sup>43</sup> te od drugih ljudi čiji broj doseže šesnaest osoba, ili i više, a Bog znade najbolje. A aš-Šawkānī<sup>44</sup> spominje dvadeset i šest hadisa koji ukazuju na ponovni dolazak Isaa, a potom kaže: „Ovim predanjima pridodaju se, također, i ona predanja koja se navode od Drugova [Božijeg Poslanika], ta predanja uživaju presudu autentičnosti, jer tu nema prostora za *iğtihād* [samostalno prosuđivanje] o tome [o čemu već autentično kazuju ta predanja].” Potom aš-Šawkānī navodi iz tih predanja mnoga, a onda kaže: „Sve što smo naveli dostiže granicu autentičnosti, kako to, uostalom, nije skriveno onome ko posjeduje vrijednost upućenosti [znanja], pa ustanovi da su i predanja navedena o očekivanom al-Mahdiju autentična, kao i da su predanja navedena o ad-Daḡgālu [Antikristu] autentična, te da su i predanja navedena o silasku Isaa sina Merjemina autentična, itd.” [kraj /aš-Šawkānījeva/ navoda]. Eto zato učenjaci (*al-‘ulamā’*) spominju dolazak Isaa, Bog ga blagoslovio, unutar stvari u koje se vjeruje (*al-mu‘taqad*), tako kaže an-Nasaffi<sup>45</sup>, a i drugi tvrde poput njega. A to o čemu je obaviješten Vjerovjesnik, Bog ga blagoslovio i podario mu mir, da u predznake Sudnjega dana (*min aṣrāt as-sā‘ah*) spadaju pojava Dedždžala, životinje iz Zemlje, Jedžudža i Medžudža<sup>46</sup>, silazak [s neba] Isaa, Bog ga blagoslovio, izlazak Sunca sa zapada, sve to jeste istina, tvrdi as-Sa‘d

---

hidžri). Naime, Handžić je donio ovo ime u dva dijela (kao da se radi o dvije osobe), ali prema biografima radi se o jednoj osobi.

- 36 ‘Ā’iša (umrla 678), supruga Božijeg poslanika Muhammeda, a. s., kćerka Abū Bakra (573–634), prvoga halife.
- 37 Imam Ahmад ibn Hanbal (780–855), osnivač hanbalijskog mezheba.
- 38 Abū Ya‘lā (990–1066), hanbalijski pravnik, punog imena Muḥammad ibn al-Husayn ibn al-Farrā al-Qādī.
- 39 Ibn ‘Asākir (1106–1176), sunijski učenjak, pravnik i historičar.
- 40 Ibn Abī Šaybah, punog imena Abū Bakr ibn Abī Šaybah Ibrāhīm ibn Utman (159H–235H).
- 41 ‘Abdullāh ibn ‘Umar (610–693), sin drugoga halife, ‘Umara ibn al-Ḥaṭṭāba (umro 644).
- 42 Ibn Qayyim al-Ğawziyyah (1292–1350), hanbalijski autoritet u oblastima prava i tumačenja.
- 43 *al-Muntażam* je djelo iz prava, tumačenja i historije od Ibn al-Qayyima al-Ğawziyyah.
- 44 Muḥammad ibn ‘Alī aš-Šawkānī (1759–1834), jemenski komentator Kur’ana, pravnik, teolog i zagovornik reformatorskih ideja srodnih selefističkim školama mišljenja.
- 45 an-Nasaffi, Naġmuddīn Abū Ḥafṣ ‘Umar (1067–1142), komentator Kur’ana, teolog, pravnik, autoritet u ahlis-sunizmu. Umro je u Samarkandu 1142. godine.
- 46 Ya’ğūg i Ma’ğūg, u Bibliji Gog i Magog.

at-Taftāzānī<sup>47</sup> u svome komentaru. A predanja o ovim predznacima [Sudnjega dana] su itekako brojna. Među one koji spominju da su predanja o silasku Isaa vjerodostojna je i aš-Šayḥ Šiddiq Ḥān<sup>48</sup> u svojoj knjizi „Obznana o tome šta je bilo i šta će biti pred Sudnjim danom“.<sup>49</sup> A i kadja i učenjak Muhammed ibn ‘Alī aš-Šawkānī<sup>50</sup> napisao je djelo o ovome, u kojem je dokazao autentičnost ovih predanja [o predznacima Sudnjega dana], a djelo je nazvao „Objašnjenje o tome da je vjerodostojno ono što se govori o Očekivanom [Imāmu], ad-Daḡğālu [Antikristu] i al-Masīhu [Mesiji Isau]“.<sup>51</sup>

TREĆI ODJELJAK: O izvođenju dokaza o tome [silasku Isaa] konsenzusom (*bi 'l-iġmā'*). Aš-Šayḥ Muhammed ibn Aḥmad as-Safārīnī<sup>52</sup> u djelu *Šarḥ al-'aqīdah*<sup>53</sup> tvrdi: „A kad je posrijedi [dokazivanje silaska Isaa] konsenzusom [muslimanskih učenjaka], muslimanska zajednica slaže se o njegovom silasku, od sljedbenika ovog vjerozakona<sup>54</sup> tome se нико ne suprotstavlja, jedino to niječu filozofi i bezvjernici, a što se i ne računa da je protivljenje [silasku Isaa]. Većinsko mišljenje [konsenzus] muslimanske zajednice tvrdi da će on [Isa] sići i suditi po ovom muhammedovskom vjerozakonu“<sup>55</sup>, i tako dalje. Slično ovome navodi se i u djelu *al-Idā 'ah*<sup>56</sup> od Šiddiq Ḥāna, a Bog najbolje zna. Nakon ovoga [svega što smo naveli, pitamo]: Da li je, onda, dopušteno nijekati njegov silazak ili ga tumačiti propadnim tumačenjima kakva odbacuje jezik i razum i na kojima nema niti jednoga traga znanja?! Slavljen neka si Ti, o Bože! Tako postupiti [nijekati silazak Isaa] znači jednu veliku potvoru. Molimo Boga da učvrsti naša srca u vjerovanju sljedbenika sunneta, da sačuva naše umove od gluposti i tuposti, i da između nas i zablude uspostavi

47 Puno ime as-Sa‘da at-Taftāzānīja glasi: Sa‘duddīn Mas‘ūd ibn ‘Umar ibn ‘Abdullāh at-Taftāzānī (1322–1390), porijeklom iz Samarkanda, autoritet je u mnogim područjima islamskih nauka.

48 aš-Šayḥ Šiddiq Ḥān (1832–1890), živio u britanskoj Indiji, porijeklom iz mogulske klase, bavio se islamskom tradicijom (*hadīt*), komentiranjem Kur’ana, bio je blizak salafijskim shvatanjima reforme.

49 Na arapskom: *al-Idā 'ah limā kāna wa yakūnu bayna yaday as-sā'ah*.

50 O Muhammedu ibn ‘Alīju aš-Šawkāniju vidi bilješku 44.

51 Na arapskom: *at-Tawdīḥ fī tawātur mā ḡā'a fī al-muntazar wa ad-Daḡğāl wa al-Masīh*.

52 Puno ime je: Šamsuddīn Muhammed ibn Aḥmad as-Safārīnī an-Nablusī (1701–1774), živio u Palestini, istaknuo se kao pravnik i muhaddis, književnik, bavio se i historijom.

53 Ovo djelo Ahmada as-Safārīnīja an-Nablusīja bavi se teorijom islamskog vjerovanja ('aqīdah).

54 *Min ahl aš-šarī'ah*.

55 *Wa yaḥkumu bi hādiḥī aš-šarī'ah al-muḥammadiyyah*.

56 Handžić ukazuje na već spominjano djelo *Obznana o tome šta je bilo i šta će biti pred Sudnjim danom*.

najjači štit! On je Posjednik plemenitosti, časti i milosti i darežljivosti. I neka je Božiji spas našem predvodniku Muhammedu, njegovoј porodici i svim njegovim drugovima.<sup>57</sup>

**TRANSLATION OF MEHMED HANDŽIĆ'S TREATISE**  
***AL-HAQQAŠ-ŠAHĪH FĪ ITBĀT NUZŪL SAYYIDINĀ AL-MASĪH***  
„Authentic Truth in Establishing the Coming of  
Our Honourable al-Masīh”

### **Summary**

In this manuscript, the author Mehmed Handžić deals with the subject of clear confirmation (*al-iṭbāt*) of the descent or arrival of *Isā al-Masīh* in the end times, namely before the Day of Judgment. The author presented his discourse in three sections. Firstly, the evidence of the descent of *Isā al-Masīh* in the Qur'an; secondly, the evidence of it in the messenger's traditions (*ahādīth*), as well as the argumentation (*al-istidlāl*) in support of the descent of *Isā* in the *Sunnah* itself; and thirdly, dealing with the descent of *Isā al-Masīh* by a clear consensus (*al-igmā*) of the Muslim community or *Ummah*.

*Keywords:* Isā al-Masīh, his descent, the Qur'ān, traditions, the belief in the coming or descent of Isā al-Masīh, death of the Isā al-Masīh.

---

57 Napomena prevodioca: Naučni komentar ove rasprave Mehmeda Handžića vidjeti u radu: Adnan Silajdžić, „Bitna znakovitost drugog Isaovog dolaska u rukopisu Mehmed ef. Handžića”, *Anali Gazi Husrev-begove biblioteke*, knj. XVII-XVIII, Sarajevo, 1996, str. 75-81. Preporučujemo čitateljima da konsultiraju ovaj Silajdžićev komentar.